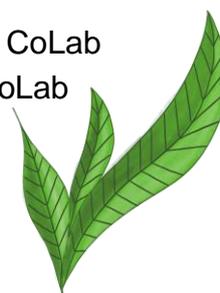


# Une approche féministe aux formulaires de demande et de rapport communs : Considérations du Gender Funders CoLab

Janvier 2023

## Table des matières

<b>1. Introduction</b>	<b>2</b>
a. Conclusions clés	3
<b>2. Le processus de rapport de subvention est défectueux. La philanthropie féministe est-elle la solution ?</b>	<b>4</b>
a. Appliquer les valeurs féministes	4
b. Une approche participative à la conception des formulaires de demande et de rapports de subventions communs	5
<b>3. Leçons à tirer de cette initiative</b>	<b>6</b>
a. Adoption et utilisation	6
b. Réduire le temps passé par les allocataires sur ces processus	7
c. Valeur ajoutée pour les allocataires	8
d. Valeur ajoutée pour les bailleurs	9
e. Opportunités d'amélioration des formulaires de demande et rapports commun	9
<b>4. Adopter un formulaire de demande et de rapport commun</b>	<b>10</b>
a. 3 raisons d'utiliser des formulaires de demande/rapport communs co-conçus	10
b. Obstacles à l'utilisation des formulaires et comment les bailleurs peuvent les surmonter	10
c. Défis communs et comment les membres ont réussi à les relever	11
<b>5. Des processus de rapport plus pertinents et moins lourds</b>	<b>12</b>
a. Une étape dans la transformation des processus de rapport	12
<b>6. Conclusion</b>	<b>13</b>
<b>7. Remerciements</b>	<b>14</b>
<b>8. Annexes</b>	
a. Le formulaire de demande commun de Gender Funders CoLab	
b. Le formulaire de rapport commun de Gender Funders CoLab	



Les organisations et les mouvements féministes ont longtemps demandé aux bailleurs de fonds d'être plus stratégiques et réactif-ve-s dans l'octroi des subventions pour soutenir le changement social. Les féministes aimeraient que les bailleurs soient plus audacieux-ses, plus prompt-e-s à prendre des risques et prêt-e-s à apprendre avec elles comment créer le changement. Elles demandent aux bailleurs de développer des pratiques qui soutiennent la construction des mouvements au lieu de leur prendre de l'énergie, du temps et des ressources initialement destinés à un travail fondamental.

**Pour les fondations privées membres de [Gender Funders CoLab](#), répondre à cet appel a signifié rechercher de nouvelles manières de gérer les demandes et les rapports de subventions. De cette recherche est née l'initiative d'établir des formulaires de demande et de rapport communs et des processus féministes (DRCF).**

Créé en 2014, le réseau Gender Funders CoLab a pour objectif de partager des connaissances, renforcer les réseaux et développer les ressources disponibles pour la justice de genre. Il soutient un écosystème de groupes et de fonds dédiés à la justice de genre et à l'organisation des mouvements féministes, dans l'objectif que ceux-ci soient mieux connectés et aient accès à plus de ressources.

Ce rapport rend compte des efforts des membres du CoLab pour aligner leurs pratiques de financements avec des valeurs féministes. Lors de l'été 2022, [Informing Change](#), une entreprise d'apprentissage stratégique basée en Californie, a été choisie pour compléter une évaluation de l'initiative DRCF lors du passage de celle-ci de sa phase pilote à un programme permanent.

**Dans les pages suivantes, vous apprendrez comment CoLab a co-créé et dirigé des formulaires de demande et de rapport communs féministes avec un groupe de allocataires (uniquement des fonds de femmes),<sup>1</sup> les résultats de l'évaluation de la phase pilote, et les opportunités pour améliorer cette collaboration dans le futur.**

Il est important d'appliquer des approches féministes lors des phases de demande et de rapport des subventions car elles intègrent des engagements de co-création, de responsabilité mutuelle et d'apprentissage grâce à des processus de routine. De cette manière, elles permettent aux fonds de femmes de renforcer leurs propres objectifs et impacts.

L'objectif de ce rapport est de partager des observations qui peuvent être utiles aux membres du CoLab et à d'autres personnes intéressées par l'uniformisation des pratiques de financement. Comme l'a dit un membre du CoLab, l'initiative DRCF ne devrait pas être l'objectif final mais le point de départ, une partie d'un changement radical dans la relation entre les bailleurs et les allocataires.

**Nous vous invitons à vous joindre à la grande communauté de bailleurs qui allient le geste à la parole en utilisant des mesures concrètes. Notre travail de standardisation et d'uniformisation des processus de demande et de rapport reflète notre engagement à faire évoluer les rapports de pouvoir dans la philanthropie.**

Le réseau Gender Funders CoLab attend vos commentaires, vos idées et vos retours. Nous

---

<sup>1</sup> Les fonds de femmes sont des entités soutenues par les pouvoirs publics qui lèvent et octroient des fonds. Ils soutiennent des solutions féministes pour s'attaquer aux racines de l'injustice sociale et déploient des ressources pour la réalisation des droits des femmes, des filles, des personnes transgenres et non-binaires.

vous invitons également à partager ces leçons, afin que nous puissions ensemble accélérer le rythme auquel nous éliminons les obstacles entravant la voie des organisations qui accomplissent le travail fondamental de construction du mouvement féministe.

## CONCLUSIONS CLÉS

- 1. Les formulaires de demande et de rapport de subvention communs PERMETTENT D'ÉCONOMISER DU TEMPS.** Les fonds de femmes qui utilisent ces formulaires passent moins de temps sur les processus de demande et de rapport de subvention. Ce temps économisé peut être consacré au travail avec les mouvements féministes.
- 2. Les formulaires communs permettent de soumettre des propositions et des rapports DE MEILLEURE QUALITÉ.** Même s'ils sont plus rapides à remplir, les fonds de femmes et les bailleurs de fonds assurent que les formulaires communs génèrent de meilleures informations, plus utiles. Les questions posées encouragent à la réflexion sur les stratégies et contextes pertinents pour les fonds de femmes. Les bailleurs expliquent que ces informations de meilleure qualité leur permettent de défendre de manière plus juste les financements accordés aux fonds de femmes et aux mouvements féministes au sein même de leurs institutions.
- 3. Les MÉTHODES PARTICIPATIVES utilisées pour créer les formulaires communs et la PERSPECTIVE FÉMINISTE utilisée pour façonner les questions posées sont des piliers de leur succès.** Les fonds de femmes économisent du temps lorsqu'ils peuvent n'utiliser qu'un seul formulaire auprès de plusieurs donateur·rice·s, mais c'est la pertinence et le caractère approprié des questions dans ces formulaires qui permettent de récolter des observations plus pertinentes et de meilleure qualité.

## LE PROCESSUS DE RAPPORT DE SUBVENTION EST DÉFECTUEUX. LA PHILANTHROPIE FÉMINISTE EST-ELLE LA SOLUTION ?

Les processus de demande et de rapport structurent les échanges d'information entre les bailleurs et les allocataires. Pourtant, les allocataires les décrivent comme fastidieux, axés sur les intérêts des bailleurs de fonds, une perte de temps et d'argent, trop bureaucratiques et d'aucune aide. En parallèle, les bailleurs de fonds disent qu'ils ne lisent pas toujours les rapports de subvention et, quand ils les lisent, ils ne trouvent pas toujours les informations contenues utiles<sup>2</sup>. En plus de toutes ces contraintes, les allocataires perçoivent les formulaires de demande ou de rapport trop normatifs, comme une manifestation des dynamiques de pouvoir inégales intrinsèques à la relation donateur-bénéficiaire<sup>3</sup>. Repenser et recréer des formulaires de demande et de rapport sont des étapes fondamentales pour soutenir l'activisme pour la justice sociale de tout bord, y compris les mouvements féministes et la création de mouvements<sup>4</sup>.

Après avoir reconnu que les approches actuelles sur les demandes et rapports de subvention n'étaient pas suffisamment pertinentes pour leur milieu, les fondations privées faisant parties du réseau Gender Funders CoLab, mobilisant plus de 200 millions de dollars par an dans le soutien aux organisations œuvrant pour la justice de genre, ont décidé de les transformer. Le point de départ de CoLab a été la relation donateur-allocataires que ses membres ont avec les fonds de femmes.

### Appliquer les valeurs féministes

Le réseau CoLab s'est posé une question : « Si les processus de demande et de rapport des subventions ne sont plus pertinents, mais sont quand même parties intégrantes et nécessaires à notre travail, comment peut-on y appliquer nos valeurs féministes pour les améliorer ? ». En uniformisant les processus de demande et de rapport, le réseau avait pour objectif de créer une meilleure manière, plus simple, pour les fonds de femmes de partager leur travail avec les bailleurs. Le CoLab avait aussi comme motivation la conviction que les fonds de femmes pourraient perdre moins de temps dans ce travail de rapport et pourraient ainsi passer plus de temps à soutenir les mouvements sociaux et organisations féministes. Pour résumer, les formulaires de demande et de rapport communs, partagés entre bailleurs, pourraient refléter les valeurs féministes du réseau CoLab de quatre manières différentes.



---

<sup>2</sup> Pour plus d'informations sur la recherche des problèmes posés par les rapports de subvention, lire *Listening for Change* (2017) commandité par la fondation Esmée Fairbairn et The Blagrove Trust, : <https://esmeefairbairn.org.uk/latest-news/listening-for-change/> ; *Drowning in Paperwork, Distracted from Purpose: Challenges and Opportunities in Grant Application and Reporting* (2018) par Jessica Bearman, Bearman Consulting : <https://foundationcenter.org/gainknowledge/research/pdf/drowninginpaperwork.pdf> ainsi que *Grant Reporting: The Current State of Practice* (2018), toujours par Jessica Bearman : <https://www.peakgrantmaking.org/insights/grant-reporting-the-current-state-of-practice> (les sources sont en Anglais)

<sup>3</sup> Pour un appel à l'action sur ces sujets, lire l'article de Galina Angarova et Daisee Francour *Indigenizing Philanthropy: Shifting Grantmaking Practices passer de Extractive to Reciprocal* (2020), qui recommande de décoloniser les processus de diligence raisonnable : <https://www.culturalsurvival.org/news/indigenizing-philanthropy-shifting-grantmaking-practices-extractive-reciprocal> (en Anglais)

<sup>4</sup> Pour une discussion sur la redéfinition de la relation entre bailleur de fonds et bénéficiaire, y compris sur la manière dont les processus de demande et de rapport sont fondamentaux pour la justice de genre, lire *Applying a Feminist Lens to Grantmaking for Addressing Violence Against Women and Girls* (2021) produit par COFEM : [https://cofemsocialchange.org/wp-content/uploads/2021/10/Guide-to-Grantmaking\\_19.10.21.pdf](https://cofemsocialchange.org/wp-content/uploads/2021/10/Guide-to-Grantmaking_19.10.21.pdf) (en Anglais)

## Les quatre valeurs de Gender Funders CoLab et comment elles ont été perçues lors de cette initiative

### Collaboration

Travailler avec des informations partagées améliore la qualité et l'efficacité de l'analyse.

### Confiance

La co-conception des formulaires communs a créé une compréhension mutuelle.

### Justice et égalité de genre

Permettre aux fonds de femmes de gagner du temps leur permet de se concentrer sur leur travail de justice de genre.

### Apprentissage

Tout en respectant les besoins de diligence raisonnable, les formulaires permettent l'apprentissage et la réflexion.

### Une initiative féministe pour concevoir des formulaires de demande et de rapport communs

En 2017, les membres de Gender Funders CoLab ont invité 150 allocataires actuels à participer à une enquête sur leurs besoins, priorités et recommandations aux bailleurs. L'enquête a reçu 73 réponses provenant de 29 pays et a permis de récolter des données sur les obstacles et les possibilités pour le financement des mouvements féministes et pour les droits des femmes. Le [rapport de l'enquête](#) comprend des recommandations fortes sur les changements que les bailleurs de fonds peuvent mettre en place pour soutenir ce travail.

Une priorité est ressortie très clairement : la nécessité de réduire le poids administratif du cycle de demande et de rapport de subvention. Pour y répondre, le CoLab s'est engagé à créer et à mettre en œuvre des formulaires de demande et de rapport communs pour permettre aux allocataires de plusieurs membres du CoLab de préparer un seul dossier destiné à plusieurs bailleurs.

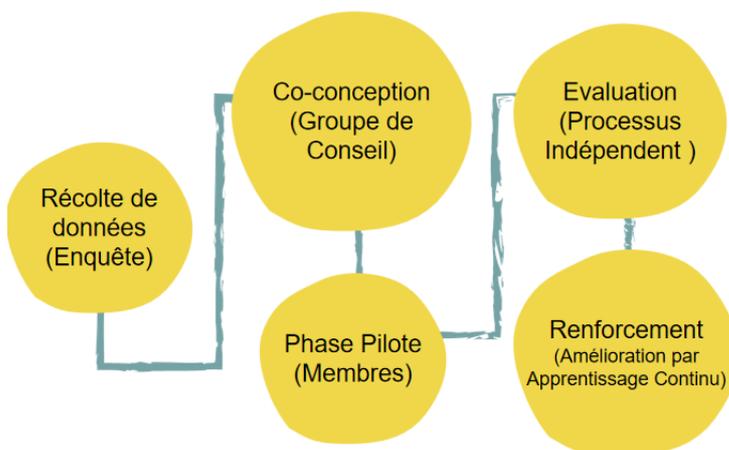
Il est important de noter que le CoLab s'est engagé à co-concevoir les formulaires en partenariat avec les allocataires et a créé, à cet effet, un groupe composé de représentant·e·s des fonds de femmes et des bailleurs de fonds.<sup>5</sup> Leur objectif a été de créer

---

<sup>5</sup> Ce groupe était composé de : Cecilia Delaney, International Indigenous Women's Forum (FIMI) ; mónica enríquez-enríquez, Foundation for a Just Society ; Katrin Wilde, Channel Foundation ; Megan Selland, Wellspring Philanthropic Advisors ; Rowena Nixon, Ford Foundation ; Marion Duquesne, Mediterranean Women's Fund ; Tariro Tandi, Urgent Action Fund-Africa ; et Anisha Chugh, Women's Fund of Asia.

des formulaires remplissant les obligations de diligence raisonnable des bailleurs, posant des questions auxquelles les fonds de femmes ont envie de réfléchir, et qui soient faciles d'utilisation.

Après plusieurs cycles d'ébauche, de récolte de données et de révisions, le CoLab a pu lancer une phase pilote des formulaires communs. Huit membres du CoLab<sup>6</sup> ont commencé à utiliser les formulaires de demande et de rapport communs entre 2020 et 2022. En 2022, une évaluation a été menée pour récolter les expériences d'utilisation de ces formulaires et des recommandations pour continuellement améliorer le processus.



## LEÇONS À TIRER DE CETTE INITIATIVE

### Adoption et utilisation des formulaires

**Ces formulaires présentent assez peu de défis mais leur réelle valeur ajoutée est visible uniquement lorsqu'un-e bénéficiaire peut utiliser les formulaires auprès de plusieurs bailleurs.**

Cinq membres actuels de CoLab (Channel Foundation, Foundation for a Just Society, Oak Foundation, Sigrid Rausing Trust, et Wellspring Philanthropic Fund) ont indiqué utiliser à la fois le formulaire de demande commun (DC) et le formulaire de rapport commun (RC). La David and Lucile Packard Foundation a aussi annoncé prévoir d'utiliser les formulaires DC et RC dans le futur. Les fonds de femmes ont aussi mentionné utiliser les formulaires DC et RC avec deux fondations en dehors du réseau CoLab : la Overbook Foundation et la Fondation Chanel. Un membre de CoLab utilise déjà les formulaires avec une association bénéficiaire supplémentaire (UHAI-the East Africa Sexual Health and Rights Initiative).

Treize fonds de femmes (50%) ont indiqué utiliser soit le formulaire DC, soit le RC, neuf autres (35%) ne sont pas sûrs d'avoir déjà utilisé les formulaires et quatre (15%) ont annoncé n'avoir jamais utilisé ces formulaires. Il est possible que les fonds de femmes ne soient pas certains d'avoir déjà utilisé les formulaires car les bailleurs n'identifient pas forcément les formulaires envoyés comme formulaire DC ou RC. Cela peut être le cas si le bailleur de fonds a intégré les questions des formulaires DC ou RC dans leur propre système de gestion de subvention.

<sup>6</sup> Les membres qui ont utilisé les phases pilotes des formulaires de demande et/ou de rapport communs sont : Channel Foundation, Foundation for a Just Society, Hewlett Foundation, NoVo Foundation, Oak Foundation, Open Society Foundation, Sigrid Rausing Trust, et Wellspring Philanthropic Fund.

« Nous avons réfléchi très longuement à la meilleure manière d'être un bon partenaire philanthropique privé pour les fonds de femmes. Une partie de la réponse tient dans le fait de rendre les processus de demande et de rapport plus simple, donc nous sommes ravis de faire partie de cette initiative. »

- MEMBRE DU CoLAB

« Je n'étais pas sûre d'avoir rempli le formulaire d'application commun. Ce sont les bailleurs de fonds qui m'ont précisé que c'était effectivement ce qu'ils utilisaient. »

- MEMBRE D'UN FONDS DE FEMMES

## Réduire le temps passé sur les processus de demande et de rapport de subvention.

### Les formulaires font gagner du temps aux fonds de femmes.

Sur les 13 fonds de femmes qui ont utilisé le formulaire, 11 (85%) ont indiqué que l'utilisation du formulaire DC ou RC leur a permis d'économiser du temps. Ce temps varie entre 2 et 70 heures, la moyenne étant de 20 heures, le temps médian de 10 heures.

Il est évident que le temps économisé augmente lorsqu'un fonds peut utiliser les formulaires communs avec plus d'un-e donateur-ice. Huit (62%) fonds de femmes qui ont utilisé le formulaire DC ou RC ne l'ont utilisé qu'avec un-e ou deux bailleurs, limitant leur potentiel gain de temps.

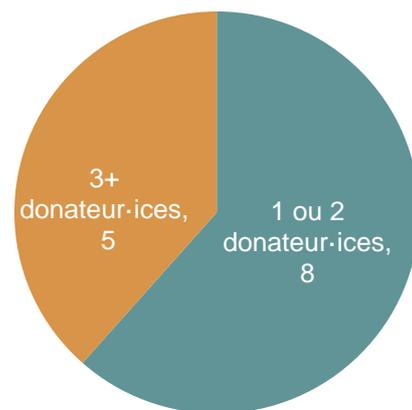
« Ils sont bien plus rapide à remplir que d'autres formulaires [de demande et de rapport] ce qui, évidemment, est déjà très appréciable, car nous avons déjà beaucoup de bureaucratie à gérer. »

- MEMBRE D'UN FONDS DE FEMMES

« Si une fondation comme la fondation Gates ou Ford, qui finance bien plus de allocataires que nous tou-te-s réuni-e-s, pouvait adopter cette pratique, on pourrait alors vraiment avoir l'impact [de gain de temps] que l'on souhaite avoir. »

- MEMBRE DU CoLAB

### Nombre de membres de CoLab avec lesquels les Fonds de femmes utilisent les formulaires DC/RC



## Valeur ajoutée pour les allocataires

### Le formulaire de rapport commun a une véritable valeur ajoutée pour les fonds de femmes.

Les fonds de femmes apprécient les formulaires DC/RC car ils les considèrent directs et faciles d'utilisation, posant des questions se concentrant sur l'impact général de leur organisation plutôt que sur des projets spécifiques, et leur permettant d'adopter une approche narrative à leur rapport. Ils aiment aussi que les questions suscitent des réflexions sur la manière de déclencher le changement et les encouragent à repenser leur rôle au sein des mouvements féministes et non seulement en tant qu'acteur individuel.

« Ils sont très simples et faciles d'utilisation. »

- MEMBRE D'UN FONDS DE FEMMES

« Le rapport incite réellement à la réflexion. »

- MEMBRE D'UN FONDS DE FEMMES

Pour certain-e-s, le processus d'utilisation des formulaires DC/RC améliore la qualité globale des informations partagées. Cela est dû à la nature et à la qualité des questions ainsi qu'au fait de développer ses réponses de manière répétée, encouragé par l'utilisation des formulaires DC/RC auprès de différent-e-s bailleurs. Par exemple, le fait de recevoir des retours de la part d'un ou une donateur-riche sur un formulaire DC ou RC déjà envoyé permet aux fonds de femmes d'améliorer ou d'élaborer leurs réponses avant de l'envoyer au prochain bailleur de fonds.

« [Avant d'utiliser le formulaire de rapport commun], tou-te-s les bailleurs recherchaient des choses très différentes. Il n'y avait pas de consensus et des milliers de critères différents. L'approche commune est une approche plus centrée sur le rapport en lui-même et sur la mise en œuvre, ce qui nous aide à être plus efficaces dans l'analyse et la recherche de situations [sur lesquelles nous travaillons] et nous permet de nous projeter sur les prochaines étapes. »

- MEMBRE D'UN FONDS DE FEMMES

« [Le formulaire d'application commun] prend du temps, pas seulement car il faut le remplir, mais aussi parce qu'il faut y réfléchir attentivement. Mais c'est aussi très utile car on peut vraiment s'arrêter et réfléchir et les questions poussent vraiment à la réflexion. Lorsqu'on travaille, on a tendance à avoir un peu le nez dans le guidon et à ne jamais lever la tête... Je me suis rendu compte que les questions ne sont pas toujours simples, mais cela me permet de prendre mon temps pour y réfléchir en profondeur. La charge mentale est proportionnelle au soutien que l'on reçoit. »

- MEMBRE D'UN FONDS DE FEMMES

Le fait que les formulaires aient été créés en utilisant un processus de participation réfléchi explique pourquoi les allocataires les trouvent réellement utiles. Les fonds de femmes ayant eux-mêmes participé à la création des questions d'application et de rapport, ces questions sont plus pertinentes pour leur travail. Qu'est ce qui rend une question dans un rapport de subvention pertinente ? Les fonds de femmes ont répondu que ce sont les questions qui les

encouragent à réfléchir sur leur propre contexte et leur processus organisationnel de développement et d'évaluation des stratégies.

### Valeur ajoutée pour les bailleurs

Les membres du CoLab notent que les réponses récoltées grâce aux formulaires communs répondent plus précisément à leurs interrogations sur l'impact que leurs subventions et leur soutien aux fonds de femmes peuvent avoir sur les mouvements féministes. Ils apprécient que les formulaires aient été co-conçus avec les fonds de femmes et créés avec à l'esprit l'enjeu de création de mouvement. Ils considèrent donc que les formulaires génèrent des réponses plus utiles ou plus précises.

« Le formulaire de rapport commun inclut des questions sur la collaboration, les réseaux, ce qui n'existe pas dans notre formulaire de base. Ces questions mettent réellement en valeur le rôle fondamental que jouent les fonds de femmes. »

- MEMBRE DU COLAB

« La qualité des informations que nous récoltons grâce au formulaire de rapport commun est vraiment meilleure et plus significative que ce que nous obtenions avec les rapports d'origine. »

- MEMBRE DU COLAB

Les membres du CoLab insistent sur le fait que récolter des informations plus significatives et plus solides les aide à plaider pour un soutien des fonds de femmes auprès de leurs structures. Ils apprécient également le fait que les fonds de femmes passent moins de temps à écrire sur leur travail et plus de temps à s'investir dans la création de mouvement.

« Le temps que le formulaire nous parvienne, il est très probable qu'il soit déjà passé par plusieurs bailleurs de fonds. Donc le bénéficiaire, le fonds de femmes, a déjà reçu des retours et a passé du temps à le retravailler. Au moment où je le lis, je sais qu'il est déjà plus solide, plus fort... et vu que les réponses présentent un cas plus pertinent, j'ai plus de preuves pour plaider une augmentation de notre budget de subvention alloué aux fonds de femmes. Pour donner un exemple, je travaillais avec un fonds de femme qui recevait une subvention de 25 000\$ de notre part. Grâce aux informations plus élaborées contenues dans leur formulaire commun, j'ai réussi à plaider leur cause de manière plus juste. Ce bénéficiaire reçoit désormais 80 000\$.

- MEMBRE DU COLAB

### Opportunités d'amélioration des formulaires de demande et de rapport communs

Les membres du CoLab et les membres des fonds de femmes ont tou-te-s des idées pour davantage renforcer les formulaires et processus de DC et RC. Tout d'abord, les deux parties sont désireuses de voir plus de bailleurs utiliser les formulaires.

#### Recommandations des membres du CoLab et des membres des fonds de femmes :

- Mettre les formulaires à disposition en ligne et facilement accessibles pour que les membres du CoLab et les fonds de femmes puissent y accéder facilement
- Encourager de manière active plus de bailleurs à les utiliser
- Traduire les formulaires dans d'autres langues (par ex. Français, Portugais, Espagnol)

- Créer un formulaire de demande de « renouvellement de subvention » (cela permettrait de ne pas collecter toutes les mêmes informations que dans le formulaire de demande commun)

### Les membres du CoLab sont aussi intéressés par :

- La création d'une « version courte » du formulaire de rapport commun qui pourrait être utilisé comme version provisoire du formulaire de rapport ou lorsqu'un simple rapport est requis
- La création d'une version « conversationnelle » du rapport qui pourrait être utilisé lorsque les chargés de programmes offrent des options de rapport orales aux allocataires

### Les fonds de femmes aimeraient également :

- Que les bailleurs prennent leur responsabilité en se rappelant de proposer les formulaires DC/RC et/ou en rappelant aux fonds de femmes qu'ils sont disponibles

## ADOPTER UN FORMULAIRE DE DEMANDE ET DE RAPPORT COMMUN

Des alliances ou des réseaux de bailleurs qui travaillent dans le même milieu peuvent adopter des formulaires de demande ou de rapport communs. Cela permettrait aux allocataires ayant des ressources limitées d'économiser du temps et de l'argent. Au-delà de réduire le fardeau administratif, utiliser les formulaires communs peut permettre de tirer profit de rapports de meilleure qualité. Cependant, pour cela, les allocataires doivent être impliqués dans la création des formulaires. Qu'il s'agisse des questions ou des processus de remplissage des formulaires (par ex. une conversation ou un rapport écrit), ils doivent être co-conçus avec les organisations qui les utiliseront pour s'assurer que les questions posées récolteront des données utiles et encourageront des processus de réflexion.

Avoir un ensemble commun de questions pour les rapports permet également de mieux comprendre le contexte, mouvement social, domaine ou secteur dans lequel les associations évoluent, leurs priorités et les stratégies également utilisées par différentes organisations. C'est un avantage indéniable pour les bailleurs qui sont toujours à la recherche de manières d'améliorer leur capacité d'analyse des organisations et des contextes.

### 3 raisons d'utiliser Des formulaires de demande/de rapports communs co-conçus

Economiser du temps et de l'argent.

Générer des demandes et des rapports de meilleure qualité.

Améliorer les processus d'évaluation en créant des opportunités pour « lever la tête » et réfléchir.

## Obstacles à l'utilisation des formulaires et comment les bailleurs peuvent les surmonter

Adopter les formulaires de demande et de rapport communs présente tout de même des défis. Les membres du CoLab ont indiqué avoir eu du mal à faire accepter l'utilisation des formulaires communs à leurs structures. Et si certains membres ont initialement pensé que le plus dur serait de faire accepter l'initiative, en réalité, l'aspect logistique représentait l'obstacle le plus commun à l'adoption des formulaires. Ces défis étaient principalement liés

à l'intégration des formulaires dans des systèmes de gestions de subventions en ligne déjà existants.



## Défis les plus communs et comment les résoudre

DIFFICULTÉS À ADOPTER LES FORMULAIRES DC/RC	SOLUTIONS TROUVÉES PAR LES MEMBRES DU COLAB
<b>Intégration dans les plateformes de subvention en ligne (ex. Fluxx, GivingData, etc.)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Créer un modèle personnalisé au sein de la plateforme ; demander au fonds de femmes d'écrire « voir pièce jointe » dans les champs standards et ajouter les formulaires DC/RC en pièce jointe</li> </ul>
<b>Se rappeler d'utiliser les formulaires DC/RC</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faire circuler une liste de fonds de femmes au sein de la fondation</li> <li>• Ajouter une « étiquette » sur les fonds de femmes dans les archives de système de subvention en ligne</li> <li>• Organiser des réunions internes régulières pour évaluer la mise en œuvre des formulaires DC/RC</li> </ul>
<b>Les allocataires demandent pourquoi certaines informations qui étaient présentes dans les formulaires traditionnels ne sont pas visibles dans les formulaires DC/RC</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Garantir une communication active et continue avec les allocataires et les directeur·rice·s pour insister sur le fait que les formulaires DC/RC sont en phase avec les valeurs des organisations et sur la raison pour laquelle ils ont été adoptés (par ex. ajouter une note de pied de page dans chaque rapport au Conseil d'Administration, en leur rappelant pourquoi l'information sur les subventions pour les fonds de femmes sont différentes)</li> </ul>
<b>Perte de spécificité dans les rapports (information sur les programmes d'intérêt)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Certains membres du CoLab se sont rendu compte qu'ils n'avaient finalement pas besoin d'informations si spécifiques.</li> <li>• Organiser des conversations de suivi ou des rapports supplémentaires sur certains aspects spécifiques du travail des fonds de femmes.</li> </ul>
<b>Apaiser les inquiétudes de la fondation vis-à-vis de la « conformité »</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Donner les noms des autres fondations qui ont déjà adopté les formulaires communs peut permettre de rassurer certain·e·s responsables</li> <li>• Effectuer des changements mineurs aux questions du formulaire DC pour trouver un équilibre entre conformité et flexibilité et pour que le formulaire corresponde aux exigences internes</li> <li>• Utiliser le rapport financier de la fondation en plus du formulaire RC narratif pour trouver un compromis.</li> </ul>

## DES PROCESSUS DE RAPPORT PLUS PERTINENTS ET MOINS LOURDS

### Une étape dans la transformation des processus de rapport

Les conversations entre membres du CoLab et les fonds de femmes se sont concentrées principalement sur leur expérience d'utilisation des formulaires de demande et de rapport communs mais elles ont également porté sur d'autres changements qui pourraient s'appliquer à la manière dont les allocataires effectuent les rapports aux bailleurs.

D'après ces conversations, nous avons identifié plusieurs opportunités de mettre en place des pratiques pour harmoniser les processus de demande et (surtout) de rapport :

- **Homogénéiser les périodes de rapport en prenant en compte les avis des allocataires.** Certains membres du CoLab se sont demandé s'il était possible d'aligner les cycles de subventions afin de mieux harmoniser les périodes de rapport pour les fonds de femmes. Ils ont quand même reconnu qu'il y aurait des défis logistiques à cette approche, car les délais d'octroi des subventions par les fondations sont déterminés par de nombreux facteurs différents. Une autre option serait de permettre aux fonds de femmes de déterminer par eux-mêmes leur période de rapport. Par exemple, les fonds de femmes pourraient effectuer leur rapport selon leur exercice fiscal ou selon leurs cycles de programme, plutôt que de dépendre de différentes périodes de subventions en fonction des bailleurs.

Pour les fonds de femme, cela leur permettrait également de présenter des données de meilleure qualité, puisqu'ils alignent souvent leur travail d'évaluation en fonction de la périodicité des programmes. Il arrive fréquemment qu'ils ne puissent pas utiliser ces données dans le rapport de subvention, ou qu'ils doivent les modifier, car elles ne correspondent pas à la « période de rapport » des bailleurs de fonds, ce qui entraîne une diminution de la qualité des données. Dans certains cas, cette pratique existe déjà avec les rapports financiers (certains bailleurs demandent des données basées sur « le dernier exercice financier écoulé ») et pourrait donc facilement devenir une pratique courante pour les rapports narratifs.

« Le rapport commun n'est pas réellement commun si nous n'utilisons pas les mêmes périodes de rapport. Nous mettons également beaucoup d'effort dans notre rapport annuel, il serait donc bon de pouvoir y faire référence ou l'utiliser dans notre rapport commun. »

- MEMBRE D'UN FONDS DE FEMMES

- **Explorer l'utilisation des formulaires de demande et de rapport avec les bailleurs intermédiaires.** Les fonds de femmes ne sont pas seulement financés par des bailleurs privé-e-s. En réalité, une grande partie de leur financement provient de fonds plus larges qui ont des capacités importantes de levée et de déplacement de fonds pour les mouvements féministes (par ex. Global Fund for Women, Equality Fund, et Mama Cash). De plus, certains bailleurs privé-e-s dirigent leurs financements pour les fonds de femmes grâce à des bailleurs intermédiaires régionaux (par exemple, la TRAG Foundation dans les Balkans) qui ont leur propre processus de subvention. De manière collective, ces entités plus larges reçoivent un nombre très important de formulaires de demande et de rapport pour les fonds de femmes. L'utilisation des formulaires communs permettrait donc d'économiser plus de

temps et de ressources. Les intermédiaires mondiaux et régionaux sont aussi bien placés pour donner leur opinion sur les formulaires en évolution.

- En plus de proposer des modèles de formulaires communs à d'autres bailleurs de fonds de femmes, il serait judicieux de **créer une « banque de questions »** regroupant toutes les questions posées dans les formulaires. Certain·e·s bailleurs ne pourront peut-être pas adopter les modèles en entier mais l'utilisation de questions incluses dans la « banque de questions » pourrait permettre de faire économiser du temps aux fonds de femmes. Dans cette évaluation, les fonds de femmes ont noté à quel point remplir les rapports pouvait être ardu lorsqu'ils font face à différentes versions du même type de questions de la part de différent·e·s bailleurs. Même si les bailleurs ne sont pas prêt·e·s à adopter le formulaire dans son entièreté, utiliser la même formulation pour les questions pourrait alléger ce fardeau.
- Prospera, le Réseau international de fonds de femmes, a de très bonnes connaissances sur la manière dont les fonds de femmes évaluent leurs propres efforts, ainsi que sur l'impact qu'ils ont et l'écosystème dont ils font partie. Plusieurs fonds de femmes ont trouvé des **opportunités de collaboration avec Prospera** pour s'assurer que la formulation du rapport commun aille de paire avec les efforts déployés pour développer les indicateurs communs ou la théorie du changement.
- Lorsqu'une fondation a harmonisé son propre processus, elle peut mieux **plaider au sein de la communauté philanthropique** pour des pratiques qui rendent le travail des allocataires plus facile, plus soutenu et, donc, avec plus de chances d'être fructueux. Par exemple, un membre du CoLab a proposé d'enlever le plafond de « coûts indirect » dans les propositions de budgets, ou d'autres points problématiques pour les allocataires.

## CONCLUSION

Les membres de Gender Funders CoLab et les fonds de femmes qu'ils soutiennent ont collaboré pour mettre au point cette initiative d'harmonisation des pratiques de financements avec des valeurs féministes. En général, les retours sur la phase pilote de conception et d'adoption des formulaires DC/RC sont positifs et sont en faveur de leur utilisation continue. Les formulaires communs permettent, non seulement, d'économiser du temps pour les fonds de femmes mais le temps passé à les remplir est mieux utilisé car il permet de récolter des réponses plus riches.

Les fonds de femmes ont plus à gagner s'ils utilisent les formulaires auprès de plusieurs bailleurs plutôt qu'avec un-e ou deux bailleurs seulement. Encourager plus de bailleurs de fonds à utiliser ces formulaires est crucial pour augmenter le gain de temps des fonds de femmes. Ceux-ci demandent également à être informés sur la possibilité d'utiliser les formulaires DC/RC ou si ces formulaires sont déjà utilisés. Enfin, permettre aux fonds de femmes d'avoir plus de contrôle sur le contenu des rapports, en les autorisant à écrire des rapports en fonction de leur exercice fiscal ou de leur cycle de programme plutôt qu'en fonction de la « période de subvention », offrirait un gain de temps plus conséquent et contribuerait à des rapports de meilleure qualité.

Les membres du CoLab, tout comme les fonds de femmes, considèrent que les formulaires DC/RC sont une étape importante dans un processus bien plus long, qui pourrait inclure d'autres manières de repenser et d'adapter les outils philanthropiques traditionnels et les processus pour les harmoniser avec des valeurs féministes.

« Il faut s'assurer que les formulaires soient dynamiques et puissent être revisités encore et encore, sans être gravés dans la pierre... ils sont un point de départ, pas l'objectif final. »

- MEMBRE DU COLAB



## REMERCIEMENTS

**Cette évaluation a été menée par un comité de conseil.** Nous souhaitons remercier les personnes suivantes pour leur aide :

Marion Duquesne, Mediterranean Women's Fund  
mónica enríquez-enríquez, Foundation for a Just Society  
Annie Hillar, Gender Funders CoLab  
Betsy Hoody, Wellspring Philanthropic Fund  
Chiara de Luca, Sigrid Rausing Trust

**Cette évaluation a été mise en oeuvre par, et ce rapport a été écrit par, une équipe d'Informing Change, composée de :**

Caitlin Stanton  
Xiong Lee  
Emily Medica

**Illustrations et mise en page :**

Claudia Lopez | On the Right Mind

**Nous remercions particulièrement :**

Inti Chomsky, traduction  
Monica Tuazon, production  
Guerrilla Media Collective, traduction  
Marion Duquesne - Fonds pour les Femmes en Méditerranée, relecture

**Des représentant-e-s des associations suivantes ont participé à la collecte de données pour ce rapport en répondant à un questionnaire ou un entretien :**

African Women's Development Fund  
Astraea Lesbian Foundation for Justice  
Bulgarian Fund for Women  
Calala Women's Fund  
Central American Women's Fund  
The Channel Foundation  
The David and Lucile Packard Foundation  
Ecumenical Women's Initiative  
Equality Fund  
FemFund  
Fondo Acción Urgente — Latin America  
Fondo Alquimia  
Fondo de Mujeres del Sur  
Fondo Lunaria  
Fondo Sociales/Elas  
Foundation for a Just Society  
FRIDA, the Young Feminist Fund  
Global Fund for Women  
International Indigenous Women's Forum (FIMI)  
Mama Cash  
Mediterranean Women's Fund  
Numun  
The Oak Foundation

Reconstruction Women's Fund  
Semillas  
The Sigrid Rausing Trust  
Urgent Action Fund for Women's Human Rights  
Vida AfroLatina  
Wellspring Philanthropic Fund  
Women's Fund Asia  
Women's Fund Fiji  
Women's Fund in Georgia

## ANNEXES

- a. Le formulaire de demande commun de Gender Funders CoLab
- b. Le formulaire de rapport commun de Gender Funders CoLab



## FORMULAIRE DE DEMANDE COMMUN DE GENDER FUNDERS COLAB POUR LES FONDS DE DEMMES

### Partie I : Contexte de l'organisation (1 page)

1. Décrivez la mission de votre organisation, en y incluant une brève description de vos programmes en cours.
2. Quand a été créé votre organisation ?
3. Dans quelle mesure votre conseil d'administration et votre équipe de direction reflètent-ils les caractéristiques démographiques des personnes, des organisations et des mouvements que vous soutenez par le biais de vos subventions ? Si elles ne sont actuellement pas reflétées de manière significative, envisagez-vous d'aligner les caractéristiques démographiques de votre conseil d'administration et de votre équipe de direction à celles des personnes que vous soutenez dans un futur proche ?
4. Demandez-vous à vos allocataires si leur équipe de direction représente aussi les communautés qu'ils soutiennent ? Qu'avez-vous appris de leurs actions ?
5. Votre organisation s'assure-t-elle qu'il existe de l'équité, de la diversité et de la transition au sein même de votre équipe de direction ?

### Partie II : Subventions (2-3 pages)

1. Combien de subventions octroyez-vous chaque année (en général) ?
2. Quel est le montant total des subventions que vous accordez chaque année (en moyenne) ?
3. Quel est le montant moyen de vos subventions (en USD) ?
6. Quelle est la portée géographique de vos subventions ?
7. Avez-vous un groupe cible prioritaire (par exemple, les femmes autochtones, les jeunes femmes, etc.)
8. Veuillez décrire votre approche et votre philosophie en matière d'octroi de subventions. (Pas plus d'une page).
9. Quels types de soutien non financier apportez-vous aux allocataires ?
10. Comment mesurez-vous l'impact de vos subventions ?

### Partie III : Contextes, Partenariats et Construction des Mouvements (2-3 pages)

1. Veuillez décrire le contexte politique, économique et social dans lequel vous travaillez et comment celui-ci affecte directement vos mécanismes de subvention et vos allocataires (pas plus d'une page).
2. Quel élément de votre travail vous procure le plus de fierté et/ou que vous aimeriez partager avec vos bailleurs ?
3. Veuillez décrire jusqu'à trois de vos partenariats/collaborations.
4. Votre organisation est-elle engagée dans des collaborations ou financement inter-mouvements ? Si oui, décrivez lesquels et comment.

5. Votre organisation cherche-t-elle à influencer le paysage global du financement ? Si oui, veuillez lister les efforts de plaidoyer/consortiums/etc. auxquels vous participez.

#### Partie 4 : Financement + Budget (1 page)

1. Quels sont les 2-3 principaux défis auxquels vous faites face lors de la mobilisation durable des ressources ?
2. Veuillez joindre le budget actuel de votre organisation.
3. Veuillez également joindre vos états financiers vérifiés pour le dernier exercice clos. Si les états financiers vérifiés du dernier exercice clos ne sont pas disponibles, veuillez fournir : (a) des états financiers internes non vérifiés pour le dernier exercice clôturé, y compris un état des activités et un état de la situation financière ; et (b) des états financiers vérifiés pour le dernier exercice pour lequel des états financiers vérifiés sont disponibles. Si votre exercice a pris fin il y a plus de neuf mois et que vous n'êtes pas en mesure de fournir des états financiers vérifiés, ou si votre organisation ne conduit pas d'audit financier, veuillez fournir une explication par écrit.
4. Veuillez lister for 5 bailleurs principaux, en y incluant la somme reçue dans le tableau ci-dessous.
5. Qu'avez-vous mis en place pour soutenir la durabilité de votre organisation ?

#### Partie 5 : Demande

BAILLEUR	MONTANT RECU	PERIODE

11. Quel est le montant du financement demandé en USD et pour combien d'années ?
12. S'agit-il d'une subvention de base ou d'une subvention de soutien à un projet ? (S'il s'agit d'un projet, veuillez le décrire brièvement ; pas plus de 200 mots).

## FORMULAIRE DE RAPPORT COMMUN DE GENDER FUNDERS COLAB POUR LES FONDS DE FEMMES

*Pas plus de 5 pages*

**Veillez décrire les progrès réalisés lors du cycle de subvention.** (Vous pouvez inclure dans cette section le contexte et les réalisations.)

**Veillez décrire les subventions octroyées.**

(Cette section doit comprendre un résumé des subventions pertinentes octroyées durant la période de rapport ; pas plus d'une page et demie.)

**Veillez décrire les défis auxquels vous avez fait face.**

(Cette section doit décrire tous les obstacles auxquels votre organisation a fait face et comment vous les avez surmontés ou atténués. Nous reconnaissons que les circonstances peuvent varier lors du cycle de subvention et nous apprécions votre honnêteté. Cela nous permet de nous attaquer à ces problèmes et d'en tirer les leçons nécessaires.)

**Veillez décrire les leçons que vous tirez du cycle de subvention.**

(Cette section doit donner des exemples concrets de la manière dont la subvention exercera une influence sur vos priorités ou stratégies dans le futur. Que cherchez-vous à reproduire ? Que cherchez-vous à modifier ? Si applicable, décrivez la manière dont votre stratégie a évolué lors de la période de rapport.)

